

Ballai Attila főszerkesztő
Magyar Nemzet

Tisztelt Főszerkesztő Úr!

A Magyar Nemzet szerkesztési szabadságának teljes tiszteletben tartása mellett megdöbbenésünket fejezzük ki „A szakszervezetekkel is célba vette a munkavállalókat a baloldal” címmel 2019. április 6-án megjelentetett írás kapcsán.

Milyen oka lehet annak, hogy a szakszervezetekről és a szociális párbeszédéről szóló cikket egy „titkosszolgálati szakértő” véleményére alapoznak?

Mivel igazolható, hogy az ESZSZ és a MASZSZ „kommunista osztályharcos gyökerű” szakszervezetek? A valóságban az ESZSZ egy konföderáció, amely sokféle hagyománnyal bíró szakszervezet tömörít, beleértve a szociáldemokrata, keresztény és liberális gyökerűeket egyaránt. Az Európai Szakszervezeti Szövetségnek Magyarországról öt eltérő hagyományokkal bíró tagszervezete van: az Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés, a Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája, a Magyar Szakszervezeti Szövetség, a Munkástanácsok Országos Szövetsége és a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma. Az ESZSZ konstruktív párbeszédet folytat többek közt a magyar kormánnyal, bár bizonyos kérdésekben eltérő véleményünk van.

Pontosan mikor szűnt meg a „politikában részt vevő” „klasszikus szakszervezeti szerep”, ahogyan azt a „titkosszolgálati szakértő” állítja? És miért is? Vajon ez a vélemény nem tette önöknek gyanússá, hogy az úgynevezett szakértőjük semmit sem tud a szakszervezetekről? Részt veszünk a politikában - például a foglalkoztatási jogról és a szociálpolitikáról szóló vitákban – pontosan, a kérdéseknek a munkavállalók életére gyakorolt hatása miatt. Ez a szerep nem szűnt meg, és nem fog megszűnni egy demokratikus társadalomban. A szakszervezetek részvételének hiánya a politikai rendszerben például Magyarországon a szociális párbeszédben csak problémákhoz vezet.

És ez vezet a következő kérdéshez – milyen igazságot vagy tényt oszt meg olvasóival a Magyar Nemzet, amikor közzéteszi azt az abszurd véleményt, hogy a kormányoknak csak a munkáltatókkal, és nem a szakszervezetekkel kell szociális párbeszédet folytatniuk, mondván „nem a szocializmusban élünk”? A szociális párbeszéd értelme és jelentősége a háromoldalú egyeztetés, amely a kormány, a munkáltatók ÉS a szakszervezetek közötti tárgyalásokat jelenti, és ezt számos országban normálisnak tekintik, így Németországban és Svédországban, amelyek a világ legsikeresebb szabadpiaci gazdaságai közé tartoznak.

Miért jelenteti meg lapjuk az Önök „titkosszolgálati szakértőjének” nyilvánvalóan hamis állítását, hogy olcsó munkaerőt kívánunk behívni, a cikkben összekeverve a bevándorlást az

olcsó munkaerővel? Az alacsony béreket a rossz munkáltatók okozzák – és nem a bevándorló munkavállalók! Európában viszont az itt lévő bevándorlókat integrálni kell a munkaerőpiacba, azért, hogy hozzájáruljanak a társadalmi kiadásokhoz, s adót fizessenek. Pontosan azért kampányolunk, hogy az emberek a hazájukban találják meg a tisztességes megélhetésüket és ne kelljen elhagyniuk azt gazdasági, egzisztenciális okokból. Azok esetében, akik már itt vannak, a cél, hogy a foglalkoztatásuk során az egyenlő díjazás alapján vállaljanak munkát, elkerülve az olcsó munkaerőként való kizsákmányolásukat.

2019. 04. 10.



Luca Visentini
ESZSZ főtitkár



Kordás László
MASZSZ elnök